

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

VAIDOTO NARVIDO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-08-09 Nr. 3R-1121-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė	VAIDOTAS NARVIDAS
Gimimo data ir vieta	1977 m. sausio 28 d. Biržų r.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2000 m. Lietuvos teisės akademija (M. Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 2004 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

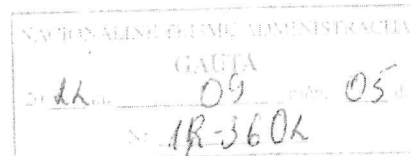
DARBO PATIRTIS

1996 07	-	1998 09	Biržų rajono policijos komisariatas, policininkas
1999 06	-	1999 07	
2001 02	-	2002 10	Biržų rajono policijos komisariatas, jaunesnysis inspektorius
2003 03	-	2006 02	Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie LR VRM Šiaulių rinktinė, specialistas, vyresn. specialistas
2006 02	-	2008 02	Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie LR VRM Šiaulių rinktinė, vyresn. tyrėjas
2008 02	-	2015 07	Biržų rajono apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas
2015 07	-	iki šiol	Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai (iki 2017-12-31 Šiaulių apylinkės teismas), teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



VAIDOTAS NARVIDAS

(vardas ir pavardė)

Draugystės g. 12, Kilučiai, Biržų r. sav.
+370 676 04343, vaidotas.narvidas@teismas.lt

(gyvenamosios vietos adresas, korespondencijos adresas, tel. nr., el. paštas)

Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai

(teismas, kuriame teisėjas dirba)

(gyvenamosios vietos adresas, korespondencijos adresas, tel. nr., el. paštas)

Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai
teikiama per Nacionalinę teismų administraciją

**PRAŠYMAS
DĖL PERKĖLIMO Į KITOS JURISDIKCIJOS TOS PAČIOS PAKOPOS TEISMĄ BE
ATRANKOS**

2022-09-05

(data)

Šiauliai

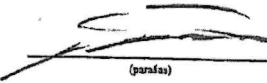
(vieta)

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 55¹ straipsnio 5 dalimi prašau mane perkelti į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą be atrankos. Pageidauju būti perkeltas į Panevėžio apylinkės teismo Biržų rūmus.

2022-07-22 buvau paskirtas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėju ir šiame teisme dirbu iki šiol. 2022-03-16 Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos neeilinio vertinimo metu buvau įvertintas labai gerai (vertinimo išvada Nr. 48P-18).

Su sutuoktine ir garbaus amžiaus mama gyvenu Biržų rajone, šeimoje auga ir nepilnametis sūnus (16 m.). Kiekvieną savaitę išvažiuoju į darbą Šiaulių mieste. Kad kiekvieną dieną nevažinėti į darbą ir atgal į namus, nuomojuosi gyvenamąjį būstą Šiaulių mieste.

Patiriama infliacija ir kainų pokyčiai mažina perspektyvas pasirūpinti stabiliomis šeimos pajamomis, todėl prašau perkelti į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą be atrankos.


(parašas)
Vaidotas Narvidas
(vardas ir pavardė)



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ANKETA

2022 m. rugpjūčio 4 d.

Vilnius



VAIDOTAS NARVIDAS

Vardas, pavardė

I. ASMENS DUOMENYS

1.	Vardas (-ai) pavardė (-ės)	VAIDOTAS NARVIDAS
2.	Asmens kodas	37701280718
3.	Asmens dokumento duomenys (pavadinimas, numeris, kada išduota, iki kada galioja, kas išdavė)	Asmens tapatybės kortelė Nr. 13710015, galioja iki 2024-04-22, išd. 2014-04-22 Panevėžys (54)
4.	Socialinio draudimo pažymėjimo numeris	SD 07647091
5.	Pilietybė	lietuvis
6.	Gyvenamoji vieta	Draugystės g. 12, Kilučiai, Biržų r. sav.
7.	Kontaktiniai duomenys (telefono numeris, elektroninio pašto adresas).	+370 676 04343, vaidotas.narvidas@teismas.lt
8.	Šeiminė padėtis	vedęs

9. Žinios apie šeimą¹:

Giminystės ryšiai	Vardas, pavardė	Gimimo metai	Darbo vieta, pareigos	Gyvenamosios vietos adresas
sutuoktinė	Inga Narvidienė	1979	Biržų rajono savivaldybės administracija, vyriausioji specialistė	Draugystės g. 12, Kilučiai, Biržų r. sav.
sūnus	Laurynas Povilas Narvidas	2006	Biržų „Saulės“ gimnazija, 2 klasė	Draugystės g. 12, Kilučiai, Biržų r. sav.
mama	Irena Narvidienė	1943	pensininkė	Draugystės g. 12, Kilučiai, Biržų r. sav.

sesuo	Gintautė Tuomienė	1967	ūkininkė	Eglių g. 3, Kilučiai, Biržų r. sav.
-------	----------------------	------	----------	--

Nurodomos žinios apie sutuoktinį, sugyventinį, partnerį, kai partnerystė įregistruota įstatymų nustatyta tvarka, taip pat tėvus (tėvius, vaikus (įvaikius), brolius (įbrolius), seseris (įseseres), senelius, vaikaičius ir jų sutuoktinius, sugyventinius ar partnerius.

II. KITA INFORMACIJA

10. Išsimokslinimas (dėstyti chronologine tvarka):

Mokymosi įstaigos pavadinimas	Išsimokslinimo lygis (vidurinis, aukštesnysis ir pan.)	Diplomo išdavimo data (metai, mėnuo, diena)	Diplomo numeris	Įgyta specialybė	Kvalifikacinis laipsnis (-iai) ir / ar profesinė kvalifikacija (-os) (bakalauro, magistro / teisininko, ekonomisto ir pan.)
Biržų „Kaštonų“ vidurinė mokykla	vidurinis išsilavinimas	1995 m.	(neturiu duomenų apie dokumentą)	moksleivis	vidurinis išsilavinimas
Lietuvos Policijos akademija	policininko kvalifikacija	1996	(neturiu duomenų apie dokumentą)	policininkas	policininko kvalifikacija
Lietuvos teisės akademija	Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis	2000-06-30	Serija DB Nr. 002699	Teisė ir policijos veikla	Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis
Lietuvos teisės universitetas	Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis	2004-03-05	Serija MD Nr. 002226	Teisė ir policijos veikla	Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis (pastaba: asmens duomenis administruoja NTA)

11. Mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas (dėstyti chronologine tvarka):

Institucijos (kurioje suteiktas mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas) pavadinimas	Mokslo laipsnis, pedagoginis mokslo vardas	Mokslo sritis	Diplomo numeris	Diplomo išdavimo data (metai, mėnuo, diena)	Baigiamojo darbo (disertacijos ir pan.) tema
-					

12.	Mokslinė, pedagoginė ar kūrybinė veikla	-
13.	Dalyvavimas rengiant teisės aktų projektus	-

14.	Dalyvavimas Lietuvos ar tarptautinėse darbo grupėse kaip eksperto	-
15.	Paskatinimai, apdovanojimai, padėkos	-
16.	Nurodykite, jei einate renkamas ar skiriamas pareigas, taip pat ar dirbate verslo ar kitokiose privačiose įstaigose ar įmonėse, išskyrus pedagoginę ir kūrybinę veiklą.	-
III. PAPILDOMI KLAUSIMAI		
17.	Ar buvote baustas drausmine tvarka? Jei taip, nurodykite kada, už ką ir kokios nuobaudos buvo taikytos.	Einant teisėjo pareigas nesu baustas
18.	Ar buvote baustas administracine tvarka? Jei taip, nurodykite kada, už ką ir kokios nuobaudos buvo taikytos.	Einant teisėjo pareigas nesu baustas
19.	Ar Jūsų atžvilgiu buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas (iškelta baudžiamoji byla)? Jei taip, nurodykite aplinkybes, nutraukimo pagrindus ir datą.	-
20.	Ar buvote atleistas iš teisėjo, prokuroro, advokato, notaro, antstolio, policijos ar vidaus reikalų sistemos darbuotojo pareigų arba iš valstybės tarnybos už profesinės ar tarnybinės veiklos pažeidimus? Jei, taip, nurodykite aplinkybes, atleidimo datą.	-
21.	Ar buvote SSRS valstybės saugumo komiteto (NKVD, NKGB, MGB, KGB) kadrinis darbuotojas, kuriam pagal Lietuvos Respublikos įstatymą „Dėl SSRS valstybės saugumo komiteto (NKVD, NKGB, MGB, KGB) vertinimo ir šios organizacijos kadrinių darbuotojų dabartinės veiklos“ draudžiama dirbti valstybės tarnyboje? Jei taip, nurodykite, kada ir kokiu.	-
22.	Ar priklausote kokiai nors politinei partijai ar kitai politinei organizacijai?	-
23.	Ar esate uždraustos organizacijos narys?	-
24.	Ar esate pripažintas neveiksniu?	-
25.	Ar esate įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu pripažintas padaręs nusikalstamą veiką?	-
25.	Ar jūsų šeimos narių atžvilgiu buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas (iškelta baudžiamoji byla)? Jeigu taip, nurodykite aplinkybes, nutraukimo pagrindus ir datą.	-
26.	Ar yra kas nors iš jūsų šeimos narių įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu pripažintas	-

	padaręs nusikalstamą veiką? Jeigu taip, nurodykite kas ir nuosprendžio priėmimo datą (pagal kokį Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso straipsnį).	

Vaidotas Narvidas..........2022-08-04

(Vardas, pavardė, parašas, data)

Priedo pakeitimai:

Nr. 13P-117-(7.1.2), 2017-06-30, paskelbta TAR 2017-07-11, i. k. 2017-118

Įrašymo į Teisėjų karjeros siekiančių asmenų
registrą ir duomenų bazės tvarkos aprašo
1 priedas

GYVENIMO IR DARBINĖS VEIKLOS APRAŠYMAS

2022-08-04

pildymo data

Šiauliai

vieta

Vardas (-ai) ir pavardė (-ės)	VAIDOTAS NARVIDAS
Gimimo data	1977-01-28
Telefono numeris, kontaktinis elektroninio pašto adresas	+370 67604343 vaidotas.narvidas@teismas.lt
Gyvenamoji vieta	Draugystės g. 12, Kilučiai, Biržų r. sav.
Išsilavinimas	Teisės bakalauro ir teisės magistro kvalifikaciniai laipsniai (asmens duomenis administruoja NTA)
Darbo patirtis	Nuo 2015-07-22 Šiaulių apylinkės teismo teisėjas (asmens duomenis administruoja NTA)
Mokslinė ir pedagoginė veikla	-
Kalbiniai įgūdžiai	Anglų B1, Rusų C1
Kvalifikacijos kėlimas	(asmens duomenis administruoja NTA)
Dalyvavimas tarptautinėse, politinėse ir visuomeninėse organizacijose	-
Asmeninės savybės, bendrieji gebėjimai	Pareigingas, dalykiškas, savarankiškas
Šeiminė padėtis	Vedęs
Kita papildoma informacija	Vairuotojo pažymėjimas


parašas

Vaidotas Narvidas
Vardas Pavardė

Priedo pakeitimai:

Nr. 13P-117-(7.1.2), 2017-06-30, paskelbta TAR 2017-07-11, i. k. 2017-11850



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO VAIDOTO NARVIDO NEEILINIO VEIKLOS VERTINIMO

2022 m. kovo 16 d. Nr. 48P-18
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija) 2022 m. kovo 7 d. posėdyje, dalyvaujant Komisijos nariams Gabrielei Juodkaitei-Granskienei (Komisijos pirmininke), Jūratei Varanauskaitei, Ritai Dambrauskaitei, Dariui Kantaravičiui, Editai Gruodytei, Kristinai Kovalčikienei, Haroldui Šinkūnui, išanalizavusi teisėjo Vaidoto Narvido neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo III skyriuje nustatytus teisėjo profesinės veiklos paskutinių praėjusių trejų kalendorinių metų rodiklius, išklausiusi teisėjo paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

I. DUOMENYS APIE TEISĖJO PROFESINĘ VEIKLĄ (TEISINIO DARBO KOKYBĘ)

Vaidotas Narvidas teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. liepos mėn., kai buvo paskirtas Šiaulių apylinkės teismo (nuo 2018 m. sausio mėn. – Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai), kuriame dirba iki šiol, teisėju.

Veiklos vertinimo laikotarpiu (2019 m. – 2021 m.) teisėjas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose nagrinėjo civilines bylas, priskirtas apylinkės teismo kompetencijai, bei pagal nustatytą budėjimo grafiką atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Teisėjo darbo krūvis

Nacionalinės teismų administracijos (toliau – NTA) duomenimis, teisėjo Vaidoto Narvido darbo krūvio vidurkis per mėnesį 2019 – 2021 m. buvo didesnis tiek už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkės teisme, tiek už apylinkių teismuose (teisėjo – 40,37; apylinkės teisme – 36,59, apylinkių teismuose – 35,06).

Teisėjas Vaidotas Narvidas veiklos vertinimo laikotarpiu išnagrinėjo 1 630 civilinių bylų, iš jų 675 bylose priimtas sprendimas, 82 prašymus šių bylų vykdymo procese, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 6 ikiteisminio tyrimo dokumentus.

Šiaulių apygardos teismo patikslintais duomenimis, teisėjas veiklos vertinimo laikotarpiu nutraukė 24 bylas, patvirtindamas šalių sudarytas taikos sutartis; 10 bylų perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu, iš kurių 3 teisminės mediacijos procesai buvo sėkmingi.

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, 2019 – 2021 metų laikotarpiu šio teisėjo atžvilgiu krūvio mažinimo priemonių, įskaitant ir atvejus dėl sudėtingomis ar itin sudėtingomis pripažintų bylų nagrinėjimo, taikyta nebuvo.

Komisija, atsižvelgdama į teisėjo išnagrinėtų bylų skaičių, į tai, kad teisėjas nagrinėja civilines bylas, priskirtas apylinkės teismo kompetencijai, jo nagrinėtose bylose sudarytų taikos sutarčių skaičių, statistinį vidutinį teisėjo darbo krūvį, vadovaudamasi Aprašo 10 punkte nurodytais kriterijais, vertina 20 balų.

Bylų nagrinėjimo trukmė

Vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė buvo šiek tiek ilgesnė už vidutinę apylinkės teisme ir trapesnė už šalies apylinkių teismų teisėjų civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 66 d., apylinkės teisme – 64 d., apylinkių teismuose – 79 d.).

Pagal Šiaulių apygardos teismo pateiktą informaciją, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas neturėjo nė vienos civilinės bylos, kurios nagrinėjimas būtų užsitęsęs ilgiau nei vienerius metus.

Komisija, atsižvelgdama į teisėjo statistinę vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę, į tai, kad teisėjas vertinamuoju laikotarpiu neturėjo nė vienos civilinės bylos, kurios nagrinėjimas būtų užtrukęs ilgiau nei 1 metus, teisėjo bylų nagrinėjimo trukmę, vadovaudamasi Aprašo 11 punkte įtvirtintais kriterijais, vertina 19 balų.

Procesinių sprendimų kokybė

NTA turimais duomenimis, teisėjo Vaidoto Narvido civilinėse bylose tiek priimtų, tiek apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai didesni už šalies apylinkių teismų teisėjų civilinių bylų stabilumo rodiklius (teisėjo – 99,94 proc. ir 97,30 proc., apylinkių teismuose – 99,66 proc. ir 86,19 proc.).

NTA turimais duomenimis, veiklos vertinimo laikotarpiu apskusti 37 teisėjo priimti sprendimai, 4 pakeisti ir 1 panaikintas.

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjo išnagrinėtoje civilinėje byloje Nr. e2-148-1004/2020 pagal ieškovo ieškinį atsakovui dėl nuostolių atlyginimo regreso teise priimtas sprendimas ieškinį atmesti apeliacinės instancijos teismo civilinėje byloje Nr. e2A-363-569/2020 buvo panaikintas, ir byla perduota pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš naujo. Konstatuota, kad pirmosios instancijos teismas neišsiaiškino visų bylos aplinkybių, turinčių reikšmės, vertinant ieškinio reikalavimų pagrįstumą, ir neatskleidė bylos esmės.

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjo priimti sprendimai pakeisti dėl šių priežasčių:

1. Civilinėje byloje Nr. e2-6049-1004/2019 pagal ieškovo ieškinį atsakovui dėl skolos, palūkanų, delspinigių ir bylinėjimosi išlaidų priteisimo priimtas sprendimas už akių ieškinį patenkinti iš dalies apeliacinės instancijos teismo civilinėje byloje Nr. e2A-548-440/2019 pakeistas dalyje dėl mokėjimo funkciją atliekančių palūkanų priteisimo. Konstatuota, kad, nusprendęs nepriteisti mokėjimo funkciją atliekančių palūkanų, pirmosios instancijos teismas netinkamai taikė materialinės teisės normas, netinkamai kvalifikavo sutartyje numatytas palūkanas ir nepagrįstai netenkino dalies ieškovės reikalavimų.
2. Civilinėje byloje Nr. e2-6315-1004/2019 pagal ieškovo ieškinį atsakovui dėl skolos priteisimo priimtas sprendimas ieškinį patenkinti apeliacinės instancijos teismo civilinėje byloje Nr. e2A-168-883/2020 pakeistas dalyje dėl netesybų priteisimo, priteistą sumą sumažinant. Konstatuota, kad pirmosios instancijos teismas, iš byloje esančių įrodymų ir šalių paaiškinimų nustatęs, kad nekilnojamojo turto pirkėjus, su kuriais ir buvo sudaryta pirkimo–pardavimo sutartis, dėl aktyvių savarankiškų veiksmų surado pats atsakovas, nepagrįstai nusprendė priteisti iš atsakovo netesybas, kurios lygios visam tarpininkavimo mokesčiui, nes įstatyme nustatyta teisė reikalauti atlyginti tik kainos dalį, proporcingą suteiktoms paslaugoms, ir

atlyginti kitas protingas išlaidas, kurias paslaugų teikėjas, norėdamas įvykdyti sutartį, patyrė iki pranešimo apie sutarties nutraukimą gavimo iš kliento momento, kai ieškovo reikalavimas iš esmės buvo priteisti netiesioginius nuostolius – negautas pajamas, kurias būtų gavęs, jeigu atsakovas būtų vykdęs sutartį joje sulygtomis sąlygomis, t. y. 4 700 Eur (sutarties 5.11 punktą).

3. Civilinėje byloje Nr. e2-82-1004/2019 pagal ieškovo patikslintą ieškinį atsakovei dėl santuokos nutraukimo, esant sutuoktinio kaltei, nepilnamečių vaikų išlaikymo, gyvenamosios vietos nustatymo, bendravimo tvarkos su tėvu nustatymo ir turto padalijimo bei pagal atsakovės patikslintą priešieškinį dėl santuokos nutraukimo dėl ieškovo kaltės, nepilnamečių vaikų išlaikymo priteisimo, jų gyvenamosios vietos, bendravimo su tėvu tvarkos nustatymo, dovanojimo sutarties pripažinimo negaliojančia, ginčo statinių teisinės registracijos panaikinimo, turto padalijimo priimtas sprendimas patikslintą ieškinį ir patikslintą priešieškinį patenkinti iš dalies apeliacinės instancijos teismo civilinėje byloje Nr. e2A-501-856/2019 pakeistas dalyse dėl išlaikymo priteisimo ir kompensacijos apeliantei priteisimo už sutuoktiniui tenkančią didesnę turto dalį, padidinant priteistas sumas.
4. Civilinėje byloje Nr. e2-733-1004/2021 pagal ieškovo ieškinį atsakovui dėl skolos priteisimo priimtas sprendimas už akių ieškinį patenkinti iš dalies apeliacinės instancijos teismo civilinėje byloje Nr. e2A-328-440/2021 pakeistas dalyje dėl negautų pajamų (nuostolių) priteisimo. Konstatuota, kad pirmosios instancijos teismas, spręsdamas dėl ieškinio reikalavimo priteisti negautas pajamas (nuostolius), nesivadovavo kasacinio teismo praktika, suteikiančia kredito davėjui teisę reikalauti dėl pagal nutrauktą kredito sutartį negautų mokėjimo (pelno) palūkanų, kaip kreditoriaus negautų pajamų, nuostolių atlyginimo, dėl to netinkamai kvalifikavo šalis siejančius teisinius santykius ir nepagrįstai netaikė civilinę sutartinę atsakomybę reglamentuojančių teisės normų.

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjo priimami procesiniai sprendimai yra aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, sprendimų kalba raiški, laikomasi bendrinės kalbos normų.

Komisija, atsižvelgdama į teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklius, pakeistų ir panaikintų procesinių sprendimų skaičių, jų pakeitimo / panaikinimo priežastis, procesinių sprendimų aiškumą, logiškumą, kalbos raišką, teisėjo procesinių sprendimų kokybę, vadovaudamasi Aprašo 12 punkte įtvirtintais kriterijais, vertina 22 balais.

Vadovavimo procesui kokybė ir teisėjo darbo organizavimo gebėjimai

Vertinant teisėjo Vaidoto Narvido vadovavimo procesui kokybę, remtasi Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, gautais išklausių atsitiktine tvarka atrinktų teisėjo nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus; nustatyta, kad teisėjas laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos ir terminų, yra pastabus, dėmesingas, atidus proceso eigai ir dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso dalyviais, kitais byloje dalyvaujančiais asmenimis. Pagal Apygardos teismo pateiktą informaciją, teisėjas Vaidotas Narvidas tinkamai planuoja savo ir kitų su juo dirbančių darbuotojų darbą, pakankamai laiko skiria visiems sprendžiamais klausimams, yra stropus ir atidus.

Skundų dėl teisėjo vadovavimo procesui kokybės bei skundų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, dėl teisėjo darbo organizavimo ar bendravimo gebėjimų, vertinamuoju laikotarpiu negauta.

Komisija, pagal pateiktus duomenis įvertinusi informaciją apie teisėjo vadovavimą procesui, teisėjo bendravimą su byloje dalyvaujančiais asmenimis ir proceso dalyviais, jo darbo organizavimo

gebėjimus, teisėjo vadovavimo procesui kokybę, vadovaudamasi Aprašo 13 punkte įtvirtintais kriterijais, vertina 24 balais.

Profesinė teisėjo Vaidoto Narvido veikla (teisinio darbo kokybė), sudėjus Aprašo 10–13 punktuose nurodytus profesinės veiklos rezultatus, – labai gera. Bendras profesinės teisėjo veiklos (teisinio darbo kokybės) laipsnis yra 85 balai.

II. DUOMENYS APIE TEISĖJO ASMENINES IR DALYKINES SAVYBES

Teisėjo bendravimo gebėjimai

Teisėjas Vaidotas Narvidas tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų teismų bei kitų institucijų darbuotojais.

Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis

Teisėjas laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų.

Kitos teisėjo asmeninės savybės

Teisėjas Vaidotas Narvidas apibūdinamas kaip atidus, dėmesingas, empatiškas, santūrus, ieškantis kompromiso ir takaus susitarimo. Teisėjas yra aukštos vidinės bei profesinės kultūros.

Kitos teisėjo dalykinės savybės

Komisijai pateiktais duomenimis, veiklos vertinimo laikotarpiu teisėjas Vaidotas Narvidas dalyvavo 13 teisėjams organizuotų kvalifikacijos kėlimo renginių.

Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teismų asociacijos narys. Teisėjas atlieka ir teismo, kuriame dirba, teisėjo spaudai civilinėse bylose funkcijas. Nuo 2015 m. su teismo ir teisėjo darbu nuolat supažindina moksleivius. 2022 m. sausio 31 d. Šiaulių kolegijoje vedė paskaitą Trečiojo amžiaus universiteto klausytojams tema „Mano teisės. Teisė į nuosavybę“.

Teisėjas moka anglų ir rusų kalbas.

Teisėjas turi gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 91³ straipsniu, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatais ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius kriterijus, dalykines ir asmenines teisėjo Vaidoto Narvido savybes,

n u t a r i a:

teisėjo Vaidoto Narvido profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera.

Konstatuoti, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.



Teisėjas, kurio veikla buvo vertinama, turi teisę per 10 (dešimt) dienų nuo Komisijos išvados surašymo dienos šiuos rezultatus apskųsti Teisėjų tarybai.

Komisijos pirmininkė



Gabrielė Juodkaitė-Granskienė

SUSIPAŽINAU


(parašas)
(V. Pavardė)
2022-06-14